La I.I.R.U.C. București, „Daciada" în plină desfășurare

PASIONAȚII SPORTULUI – OAMENII DIN ATELIERE

La prima vedere, inițialele I.I.R.U.C. nu spun reporterului sportiv mare lucru. Alăturînd, însă acestora cuvîntul „Calculatorul", înțelegem de îndată că este vorba de unitatea în cadrul căreia ființează asociația care își înscrie tot mai des prezența nu numai în viața sportivă a Capitalei, ci și mai sus, în competițiile naționale. „Calculatorul I.I.R.U.C." înseamnă : **o echipă de volei băieți în divizia națională „A", cîte o echipă de volei băieți și fete în Divizia „B" și alte două echipe în categoria „Promoție", locul IV pe echipe în campionatul național de șah (un maestru internațional — Volodea Vaisman) ; o echipă aspirantă la Divizia „B" și alta în categoria „Promoție" la handbal ; două titluri de campioni naționali la motociclism ; locul III pe echipe și un loc II la individual, în campionatul republican de karting și... enumerarea ar putea continua.** Ce forțe propulsează o asemenea avalanșă de formații și sportivi spre afirmare ?

Facem o vizită la I.I.R.U.C. **(Intreprinderea de întreținere și reparații pentru utilaje de calcul)** pentru a afla răspuns. Este o mare și prestigioasă unitate a industriei noastre electrotehnice ; aparatură ultra-modernă, cîteva mii de tehnicieni de înaltă specializare, marea lor majoritate tineri și foarte tineri, oameni pentru care nici cele mai complicate circuite nu prezintă taine de nedezlegat, de la minicalculatoare la releele de televiziune. Laboratoare cu mese încărcate de instalații, ateliere, săli de depanare și studii, oameni în halate albe meșterind cu răbdare și atenție de chirurgi în „măruntaiele" complicatelor piese și sisteme.

— **Despre sport ar putea să vă vorbească oricine de aici** — ne spune **Mihai Dumitraș**, șef de atelier, președintele asociației „Calculatorul I.I.R.U.C." — **dar cred că cel mai bine ar fi să vă adresați tovarășului director. Veți vedea de ce. De fapt, el este și președintele de onoare al asociației".** Directorul **Cornel Moldovan**, foarte ocupat, își face — totuși — timp pentru o scurtă discuție. „**Sportul este pentru noi, pentru mine, o problemă la fel de importantă ca toate celelalte legate de viața întreprinderii. Este o problemă de interes național, cum se spune și în documentele de partid. Cum o rezolvăm ? Antrenînd oamenii să facă mișcare, organizat și permanent.**

Vorbește rar, cu voce așezată, de ardelean de pe Mureș. Ne spune :

— Ne-a preocupat și ne preocupă, în primul rînd, activitatea de masă, destinderea oamenilor și menținerea sănătății lor prin sport. De aceea am zis : hai să desfășurăm și noi o „Daciadă" a noastră, cu acțiuni după modelul „**Daciadei" naționale ! Așa am ajuns să avem în întreceri 27 de echipe de fotbal, 23 de volei, 13 de handbal, sute de practicanți ai șahului, ai tenisului de masă, motociclismului, atletismului, turismului.**

— Cum ați reușit să atrageți oamenii la întrecerile sportive ?

— **Prin participarea, în primul rînd, a cadrelor de conducere din secții și ateliere. „Sufletiștii" sportului la noi sînt oameni care se bucură de mult prestigiu : Mihai Dumitraș, Ion Moceanu, Sorin Grațianu, Anton Roșca, Gheorghe Popa, Alexandru Alistar și mulți alții.**

Viorel TONCEANU

CRONICA VACANȚEI

(Urmare din pag. 1)

și colegi de „echipă", micii judoka au realizat, într-adevăr, un festival. A fost o încîntare să-i vezi pe acești viitori performeri în aprigele lor confruntări pentru întîietate...

Cei mai bine pregătiți au fost pionierii gălățeni, îndrumați de profesorul **Dumitru Dumitrașcu**, și cei bucureșteni, pregătiți de tînărul profesor **Dorin Gavra**. Bine au evoluat și concurenții de la Bacău (prof. **Aurel Chelariu**), Timiș (prof. **Adalbert Batkai**), Bistrița-Năsăud (prof. **Ionel Antonel Pop**) și Bihor (prof. **Ioan Hălmăgean**). Cîștigătorilor le-au fost oferite frumoase premii, cupe și diplome.

Au urcat pe podiumul de premiere : copii mari (11—12 ani) : cat. 30 kg : 1. Constantin Mihai (București), 2. R. Grebereșan (Bistrița-Năsăud), 3. C. Pop (Maramureș) și E. Chicoș (Galați) ; 33 kg : 1. Iulian Vasilescu (București), 2. V. Grebereșan (Bistrița-Năsăud), 3. A. Tatu (Sibiu) și I. Kovacs (Bihor) ; 36 kg. : 1. Pavel Buglea (Bihor), 2. Marian Constantin (București), 3. C. Lupu (Bacău) și V. Cristian (Galați) ; 40 kg : 1. Cristian Lovin (Galați), 2. V. Daroczi (Bihor), 3. C. Ardeleanu și M. Mircea (București) ; 45 kg : 1. Ionel Soare (București), 2. I. Davidescu (Timiș), 3. Z. Both (Bihor) și I. Dinu (Bacău) ; 52 kg : 1. Dragoș Spiridon (Bacău), 2. N. Mihu (Dîmbovița), 3. M. Dumitru (Timiș) și I. Simion (București) ; +52 kg : 1. Mihai Popescu (Galați), 2. C. Urite (Bistrița-Năsăud), 3. P. Apoi (Sălaj) și L. Bălan (Bacău) ; copii mici (9—10 ani) : cat. 26,5 kg : 1. Florin Mihuț (Galați), 2. D. Ionescu (București), 3. R. Vasilescu (Timiș) și M. Rusu (Bacău) ; 29 kg : 1. Daniel Iovănescu (București), 2. C. Ganga (Bacău), 3. C. Lungu (Galați) și M. Popovici (Timiș) ; 32,5 kg: 1. Adrian Lovin (Galați), 2. Fl. Slusar (Timiș), 3. C. Cristian (Bacău) și I. Strugar (Bistrița-Năsăud) ; 35 kg : 1. Mitriel Ionescu (Galați), 2. M. Buca (Teleorman), 3. C. Baba (Bistrița-Năsăud) și Z. Toth (Cluj) ; 40 kg : 1. Aureliu Constandache (Galați), 2. B. Marin (București), 3. C. Avramiuc (Mehedinți) și D. Pal (Sibiu) ; 45 kg : 1. Gabriel Miron (Bacău), 2. L. Zomor (Timiș), 3. R. Drăgan (București) și C. Trandafir (Galați) ; +45 kg : 1. Cornel Țicur (Olt), 2. L. Husaru (Galați), 3. C. Radu (Maramureș) și C. Fota (Teleorman). Clasamentul pe județe : 1. Galați 59 p, 2. Municipiul București 49 p, 3. Bacău 35 p, 4. Timiș 25 p, 5. Bistrița-Năsăud 22 p, 6. Bihor 21 p.

Dezbateri pe teme de sezon

PROGRESE PREA LENTE ÎN PATINAJUL... VITEZĂ !

Patinajul viteză — sport căruia, de la un an la altul, i s-au creat condiții tot mai bune pentru o dezvoltare corespunzătoare cerințelor actuale — înregistrează, din păcate, progrese mult prea lente, mai ales în sfera activității de performanță. Pentru a afla cîteva din cauzele principale ale acestei stări de lucruri, am adresat unor activiști sportivi și cadre tehnice următoarele întrebări :

1. Este folosită cu maximă eficiență baza materială existentă ?

2. Care este aportul specialiștilor la procesul de depistare și pregătire a elementelor talentate ?

3. Calendarul competițional corespunde necesităților actuale ?

Iată, în sinteză, răspunsurile primite :

BAZA MATERIALĂ S-A CONSOLIDAT, DAR...

GRIGORE ARJOCA, secretar al **F.R. Patinaj** : 1. Viteziștii din cele 18 secții de performanță au avut la dispoziție pistele naturale de la Miercurea Ciuc și Tușnad, iar la începutul anului viitor intră în circuitul competițional noua pistă naturală de la Suceava. În ultimii trei ani secțiile de performanță au fost dotate cu echipament și cu peste 1000 de perechi de patine de concurs. Consider că baza materială s-a consolidat, dar secțiile cluburilor și asociațiilor nu au folosit-o judicios, mai ales dacă ținem seama de apariția noilor patinoare artificiale de care beneficiază și viteziștii. 2. Avem 67 de antrenori calificați, majoritatea absolvenți ai I.E.F.S. în ultimii cinci ani. Din păcate, mai mult de jumătate se ocupă de alte sporturi, deoarece în unele județe (Argeș, Brăila, Covasna, Caraș-Severin etc.) nu există interes pentru patinaj. 3. Calendarul competițional central satisface nevoile federației în etapa actuală. El poate fi completat însă cu concursuri locale. Precizez că în condițiile consolidării bazei materiale, creșterii numărului antrenorilor și ale unui calendar competițional corespunzător, progresul ar fi putut fi mai rapid dacă activul federației ar fi urmărit îndeaproape realizarea obiectivelor asumate și ar fi tras la răspundere pe cei care nu-și îndeplinesc sarcinile.

NUMAI CÎȚIVA ANTRENORI DAU ELEMENTE LOTULUI REPREZENTATIV

Ing. DAN LĂZĂRESCU, antrenorul **lotului reprezentativ** : 1. Condițiile materiale vor fi mai bine valorificate dacă vor funcționa toate pistele naturale, nu una singură ca în ultimii ani, cea de la Miercurea Ciuc. Echipamentul și patinele sînt, deocamdată, suficiente pentru un program de concursuri ritmice. Se simte însă nevoia perfecționării utilajelor pentru pregătirea pistelor, în așa fel încît la gheață să se mărească coeficientul de alunecare. 2. Dintre antrenorii activi, numai 8—10 tehnicieni muncesc bine și dintre aceștia doar cîțiva dau elemente loturilor reprezentative. 3. În condițiile în care se va patina pe 2—3 piste, calendarul competițional trebuie să fie îmbunătățit. În plus, se pot organiza întreceri rezervate copiilor pînă la 14 ani pe arii reduse ale patinoarelor artificiale.

CALITATEA MUNCII ANTRENORILOR, ÎN SUFERINȚĂ

ERNEST ULRICH, antrenor la **clubul Tractorul Brașov** : 1. După cîțiva ani de promisiuni, sperăm ca „**inelul de gheață" de pe lacul Ciucaș din Tușnad să fie redat activității, descongestionîndu-se astfel pista de la Miercurea Ciuc, menținută exclusiv pentru necesitățile de instruire și concurs ale seniorilor și juniorilor mari. Din cîte cunosc, toate secțiile au echipament necesar pentru „schimbul de mîine". 2. Numărul cadrelor tehnice a crescut atît de mult, încît unii antrenori au ajuns să lucreze doar cu cîțiva sportivi. Calitatea muncii continuă însă să sufere,** deoarece nu există pretutindeni preocupare pentru aplicarea liniei metodice trasată de federație. 3. Cluburile din Tg. Mureș, București, Sibiu, Miercurea Ciuc, Cluj-Napoca și chiar Brașov au întrerupt tradiția concursurilor dotate cu diferite trofee, patinatorii fiind nevoiți să se rezume la calendarul competițional central.

TRADIȚIE DATĂ UITĂRII

NICOLAE JENEI, activist sportiv voluntar **în municipiul Cluj-Napoca** : 1. Consider că baza materială nu este folosită în mod eficient. Pistele naturale de la Cluj-Napoca, Tușnad, Sibiu, București și alte localități au dispărut. Nici pista betonată de la Miercurea Ciuc nu este utilizată rațional, condițiile meteorologice de aici permițînd începerea sezonului mult mai devreme decît în alte părți. 2. Aportul cadrelor tehnice este, în general, nesatisfăcător. Lipsiți de spiritul colaborării și întrajutorării, antrenorii nu-și împărtășesc cunoștințele acumulate în deplasările peste hotare, iar unii pun mai presus interesele personale. Nededicîndu-se cu trup și suflet muncii, o serie de tehnicieni, pentru pregătirea cărora s-au făcut investiții, s-au retras, unii au devenit arbitri, iar alții fac cu totul altceva, cum e cazul fostului multiplu campion Vasile Coroș, acum profesor de educație fizică la Sînsimion, lîngă Miercurea Ciuc, care antrenează... hocheiști. 3. S-au dat uitării tradiționalele concursuri intercluburi sau interorașe care se desfășurau cîndva pe pistele naturale de la Tușnad, Miercurea Ciuc, Cluj-Napoca sau Sibiu.

În concluzie, se poate spune că **există condiții pentru dezvoltarea și progresul patinajului viteză, dar că ele nu sînt valorificate așa cum trebuie și atît cît trebuie.** Federația de specialitate și organele sportive din județele respective au datoria să acționeze ferm pentru ca în acest sezon patinajul viteză să facă, în sfîrșit, saltul de calitate pe care-l așteptăm de multă vreme.

Traian IOANIȚESCU

Reflector asupra turului Diviziei „A" (IV)

„TOAMNA ARBITRILOR" ÎN FAȚA UNUI NOU... CARTONAȘ GALBEN !

Analiza sezonului fotbalistic de toamnă nu poate omite **arbitrajele**. Și aceasta nu atît pentru că arbitrii fac parte din joc, cît mai ales pentru simplul, dar importantul, fapt că **ultima stagiune a însemnat un regres evident al calității prestațiilor „cavalerilor fluierului".** Sigur, mulți ar putea pleca de la ultima impresie, acel penibil arbitraj din meciul de Cupă Steaua — „U" Cluj-Napoca. Analiza noastră vizează însă **întregul sezon de toamnă, aflat sub cota turului campionatului trecut. Pentru că dacă la sfîrșitul toamnei trecute înregistram un îmbucurător 8,05, ca medie a prestațiilor în Divizia „A", acum ne vedem în fața unei medii mai slabe — 7,86 — și, mai ales, în fața unor meciuri cu rezultate viciate de arbitri.** Ceea ce reprezintă un puternic semnal de alarmă.

„Toamna arbitrilor" cuprinde de 36 de nume care au oficiat la centru, în prima divizie. Cele mai multe meciuri au fost conduse de **O. Anderco (8), N. Rainea și C. Jurja (cîte 7), C. Bărbulescu, M. Salomir, S. Drăgulici, R. Stincan, V. Tătar, C. Teodorescu și V. Topan (cîte 6).** Clasamentul mediilor notelor primite din partea cronicarilor ziarului nostru este următorul : **1. M. Salomir 8.66** ; 2. C. Jurja 8,43 ; 3. V. Tătar 8,33 ; 4—5. S. Drăgulici și C. Teodorescu 8,16 ; 6. N. Rainea 8,14 ; 7. O. Anderco 7,87 ; 8. R. Stincan 7,83 ; 9. V. Topan 7,66 ; 10. C. Bărbulescu 7,33. (Mai există un grup cu o medie bună de 8,33, dar toți cei 4 cavaleri ai fluierului — M. Buzea, A. Deleanu, M. Ivănescu și N. Georgescu — au condus doar 3 partide la centru și nu pot fi incluși în clasamentul general, care cuprinde numai arbitrii cu minim 6 prezențe „la centru"). Ce ne relevă primele 10 medii ? În primul rînd, ascensiunea „noului val" care, prin **M. Salomir și C. Jurja**, a obținut cele mai bune medii ale sezonului, semn că **tînăra generație refuză compromisurile (și compromiterea !)** răsplătind în bună parte investiția de încredere făcută în ea. Printre primii 10 arbitri ai turului se află și cei „trei de la europene" **(N. Rainea, V. Tătar, și O. Anderco).** Surprinde, probabil, poziția lui **N. Rainea.** Credem că media obținută de apreciatul nostru arbitru internațional se datorește și exigenței sporite cu care este tratat de cronicari, dar, în același timp, și arbitrajelor sub cota numelui său din finalul sezonului.

La polul opus al toamnei, cităm : ● cele mai puține partide conduse la centru **(M. Adam, C. Dinulescu — care s-a retras în plină glorie — și A. Forwirth,** cu cîte două apariții) ● cele mai mici medii **(M. Fediuc** media 6,33 din 4 partide **și T. Balanovici** — 6,50 din 4 partide). Să mai reținem că în cele 17 etape nu s-a înregistrat nici o notă de 10 (s-au acordat 46 calificative de 9). În schimb, a apărut de patru ori nota 5 **(T. Balanovici** — de două ori, **Fl. Cenea, C. Bărbulescu)** și de două ori nota 4 **(Al. Ioniță și M. Fediuc,** primul, debutind cu stîngul, dar, spre cinstea sa, revenindu-și și obținînd doi de 8).

Dincolo de medii, au rămas **partidele influențate DIRECT** de arbitri, fie chiar ÎN STABILIREA SCORULUI, fie în enervarea unei echipe și scăderea randamentului. Nu ne face plăcere să le reamintim dar o facem pentru că... fenomenul nu e nou, semn că toate criticile presei au fost ignorate, că gazdele sînt în continuare avantajate prin penaltyuri, cartonașe etc. Ne mai amintim, desigur, că în etapa a 3-a, la Rm. Vîlcea, **T. Balanovici** n-a acordat un penalty clar oaspeților (Steaua), partida încheindu-se, astfel, cu victoria la limită a... gazdelor ! Ne reamintim și de etapa a 4-a, cînd Chimia a fost învinsă în ultimul minut la Petroșani, printr-un gol înscris de gazde după ce portarul vîlcean fusese faultat dar debutantul **Al. Ioniță** nu sancționase această infracțiune ! Nu s-a uitat nici meciul Sportul studențesc — Jiul (etapa a 7-a), cînd arbitrul **M. Fediuc**, care acordase un penalty gazdelor, n-a făcut același lucru și în cazul oaspeților în finalul partidei, Jiului fiindu-i refuzată „remiza" (meritată) de către „cavalerul fluierului" ! Figurează în „dosarul erorilor" și partida Steaua — F.C. Baia Mare (etapa a 15-a), cînd, sub arbitrajul lui **T. Balanovici**, gazdele au marcat golul desprinderii dintr-o clară poziție de ofsaid. Am mai putea aminti și de arbitrajul lui **C. Bărbulescu** la partida Sportul studențesc — Dinamo și **Fl. Cenea** la meciul Politehnica Iași — Steaua, unde oaspeții au fost avantajați. N-ar fi drept să trecem sub tăcere **„aportul" tușierilor la unele arbitraje slabe.** Pentru că, nu o dată, arbitrul de centru este „obstrucționat" de colegul (sau colegii) de la linie, chemat să-l ajute și nu să-l încurce. În această ordine de idei, să reținem (mai puțin noi, mai mult cei în drept !) slabul randament, uneori cu implicație directă asupra rezultatului, a următorilor tușieri : **A. Forwirth,** în partidele A.S.A. — F. C. Argeș și Universitatea Craiova — Sportul studențesc ; **I. Pop,** în partidele Dinamo — Progresul Vulcan și F. C. Baia Mare — F. C. Olt ; **T. Balanovici,** în meciul A.S.A. — Sportul studențesc ; **G. Ispas,** în jocul Sportul studențesc — F. C. Olt ; **S. Drăgulici** (F. C. Argeș — „U" Cluj-Napoca), **V. Topan** (F. C. Argeș — Jiul), **P. Ologeanu** (Dinamo — S. C. Bacău), **Al. Mustățea** (Dinamo — A. S. A.), **M. Adam** (Politehnica Iași — Corvinul și meciul de cupă Gloria Bistrița — Universitatea Craiova). Au mai fost și alte prestații la linie care au atras din nou atenția că tușierii au un rol destul de important în desfășurarea normală a unui joc, în stabilirea calificativului arbitrului de centru, care, omenește, nu poate fluiera permanent peste colegul de la linie. Și au demonstrat iarăși, deși nu mai era nevoie, că unii arbitri tratează superficial misiunea lor cînd sînt delegați la linie, omițînd că uneori e mult mai greu să faci tușă decît să fluieri la centru.

Acum, la ora retrospectivelor, cînd constatăm cu regret că **arbitrajele au „scăzut" în ultimul tur de campionat,** se pune în primul rînd întrebarea : CARE ESTE CAUZA ? Credem că sînt mai multe cauze. Pornind de la **delegări, de la influențe, presiuni, „atenții" din partea conducătorilor de cluburi și ajungînd la cauza cauzelor, ARBITRII. Lipsa de pregătire a unora și, în primul rînd, LIPSA DE PERSONALITATE, care reprezintă terenul fertil pentru a „înflori" toate celelalte cauze.** Acum, între două sezoane, cînd spiritele sînt mai liniștite, se cuvine un **sever proces de conștiință al arbitrilor, conducătorilor de cluburi și asociații, al antrenorilor, al observatorilor** (firește, al tuturor celor care se simt datori să-și facă această introspecție morală). Spre binele sezonului de primăvară cînd, prin prisma unor arbitraje din toamnă, sperăm ca sita Colegiului central al arbitrilor să cearnă mult mai atent — și mult mai responsabil ! — arbitrii, pentru a nu se mai amesteca boabele de grîu cu neghina...

Mircea M. IONESCU
Adrian VASILESCU

Fotbal

Radiografiile de toamnă ale divizionarelor „A"

CARE ESTE ADEVĂRATA „POLI" ?

12. POLITEHNICA TIMIȘOARA 17 7 2 8 15-19 16

● Puncte realizate : 16 (15 acasă + 1 în deplasare).
● Golgeterii echipei : Nedelcu 6 goluri, Anghel 4, Cotec și Dembrovschi — cîte 2, Palea 1.
● Jucători folosiți : 20 — Dembrovschi, Vișan și T. Nicolae — cîte 17 meciuri, Moise, A. Manea — cîte 16, Șerbănoiu 15, Cotec, Păltinișan și Nedelcu — cîte 14, Anghel 13, Nadu 12, Murar și Dumitru — cîte 10, Palea 8, Iancu și Șunda — cîte 7, Roșca 6, Vlătănescu 3, Suciu 2, Toma 1.
● Cartonașe roșii : Dumitru (etapa a 3-a).
● Cartonașe galbene : 9 (7 jucători) cele mai multe : A. Manea 3.
● A beneficiat de 2 lovituri de la 11 m, ambele transformate de Dembrovschi ; a fost sancționată cu 4 penalty-uri : 2 transformate, 2 ratate.
● Media notelor echipei : 6,16 (6,44 acasă — 5,88 în deplasare).

Politehnica Timișoara s-a dovedit în acest tur o echipă paradoxală. Pe de o parte, ea a eliminat pe Celtic în „Cupa cupelor", după ce a efectuat un aplaudat turneu în Spania, iar pe de altă parte studenții timișoreni încheie turul cu un minus 2 în „clasamentul adevărului", ceea ce nu-i scutește de griji pentru primăvară. Dealtfel, paradoxurile echipei timișorene pot fi continuate. Echipa înscrie un gol la Glasgow (după cele cîteva goluri înscrise în Spania), dar reușește tot **un singur gol** în toate meciurile **susținute în deplasare, în această toamnă !**

Care este, deci, adevărata Politehnica Timișoara ?

Acceptînd ideea că eliminarea lui Celtic reprezintă o performanță peste posibilitățile echipei, nu putem fi de acord, pe de altă parte, că rezultatele din campionat o reprezintă efectiv pe „Poli".

Chiar dacă **admitem** că media de vîrstă este cam ridicată, ea situîndu-se peste nivelul **potențialului de vîrf al unei echipe, trebuie să arătăm că Politehnica s-a cam lăsat furată de propriile rezultate — ne gîndim la neașteptata cîștigare a Cupei României și la... Celtic, adică două momente care au contribuit la întreținerea unui climat de euforie cu implicații asupra randamentului echipei în truda de zi cu zi.**

Și-atunci ?

Jocul Politehnicii este bine conturat. El se bazează pe siguranța pe care i-o oferă în apărare triunghiul **Șerbănoiu — Păltinișan — Vișan,** acesta din urmă fiind una din cheile sistemului defensiv, lucru vizibil mai ales la Glasgow, în fața unei echipe cu un potențial ofensiv mult superior adversarilor din campionatul nostru. În linia de mijloc, „Poli" se bazează pe „două perechi", hai să zicem „ași cu valeți", în care rolul „așilor" revine lui Dumitru și Dembrovschi, iar cel al „valeților" — lui Manea și Titi Nicolae. Deși această simbioză dă unele rezultate, echipa suferă de cele mai multe ori de pe urma discriminării de efort care se instaurează, mai ales în jocurile din deplasare (Excepția Celtic nu face decît să confirme faptul că „așii" sînt piese grele și eficiente cu adevărat în momentul în care intervine **o motivație specială,** adică o motivație valabilă pentru Glasgow, dar nu și pentru... Galați).

În sfîrșit, randamentul ofensiv scăzut al Politehnicii se explică nu doar prin fluctuațiile rampei de lansare, ci și prin **inegalitatea vîrfurilor,** deși cuplul Nedelcu — Anghel a marcat 10 din cele 15 goluri ale echipei.

Un **capitol special merită Dumitru, al cărui rol poate și trebuie să fie mult mai mare în creșterea potențialului general al echipei.**

Dumitru a demonstrat în Spania și la Glasgow că mai poate fi un mare conducător de joc. El are o clasă care trebuie să contribuie mai mult la propulsarea echipei. De asemenea, faptul că Dumitru nu figurează cu **vreun gol marcat** în acest tur de campionat trebuie să-i de de gîndit lui și... conducerii tehnice. Să sperăm că Dumitru va reflecta la această situație. Golul marcat în Cupă, la Drobeta Turnu-Severin (e adevărat, din lovitură liberă), ar putea fi un imbold pentru cel care propulsa atacul Stelei cu pasa și cu... golul.

„POLI" — CELTIC 1—0, cea mai frumoasă amintire din istoria de 60 de ani a echipei timișorene... Foto : B. VUIN-Timișoara

Ioan CHIRILA

ÎN RETUR, AL. NICOLAE ET COMP. SPERĂ SĂ CÎȘTIGE ȘI... PE PROPRIUL TEREN

Portarul Nedea *se opune mingii expediată, cu capul, de* Mircea Sandu
Foto : V. BAGEAC

13. F. C. OLT 17 6 4 7 18-23 16

● Puncte realizate : 16 (10 acasă + 6 în deplasare)
● Golgeterii echipei : Pițurcă — 6 goluri, Iamandi 5, Șoarece și Prepeliță — cîte 2, Ciobanu, A. Nicolae și P. Petre — cîte unul.
● Jucători folosiți : 20 — Lică — 17 meciuri, A. Nicolae, Iamandi și Ciocioană — cîte 16, A. Mincu, P. Petre, Șoarece și Pițurcă — cîte 15, Iovănescu — 14, Anghel 13, Prepeliță — 11, Ciobanu și Leac — cîte 10, Nedea 8, Fl. Dumitrescu și Martinescu — cîte 6, Badea, Stanciu, Mirea și C. Mincu — cîte 3.
● Cartonașe roșii : nici unul.
● Cartonașe galbene : 17 (9 jucători) ; cele mai multe : A. Nicolae, Pițurcă și P. Petre — cîte 3.
● A beneficiat de 2 lovituri de la 11 m : una transformată (Pițurcă), una ratată (Pițurcă) ; a fost sancționată cu 2 penalty-uri, ambele transformate.
● Media notelor echipei : 6,12 (6,22 acasă — 6,02 în deplasare).

F.C. Olt a fost o excepție prin evoluțiile ei contradictorii. În timp ce a reușit rezultate lăudabile, obținînd 6 puncte în jocurile susținute în deplasare (1—1 cu Progresul Vulcan, 1—0 cu „Poli" Timișoara și F.C. Baia Mare și 0—0 cu „U" Cluj-Napoca), ea a pierdut tot atîtea pe teren propriu (1—3 cu Corvinul, 0—1 cu Universitatea Craiova, 1—1 cu Dinamo și 0—0 cu Chimia Rm. Vîlcea). Cum s-ar spune, echipa antrenată de Constantin Ardeleanu (secondat de Florian Dumitrescu) „**ce a luat pe mere, a dat pe pere",** încheind turul campionatului la... cota zero în „clasamentul adevărului". În privința clasamentului general, F.C. Olt se află în progres față de acum un an, cînd, la finele turului, se afla pe locul 16, cu 14 p, față de actualul loc 13, cu 16 p. Este un salt de 3 locuri în clasament, care nu are, totuși, girul unui progres vizibil, deși rîndurile formației au fost întregite cu cîțiva jucători valoroși, cum sînt fundașul **Al. Nicolae,** sau mijlocașii **Iovănescu** și **Leac.** Dacă Al. Nicolae s-a încadrat imediat în jocul echipei, devenind omul nr. 1, care insuflă încredere întregii formații, în schimb Iovănescu și Leac s-au adaptat mai greu, ei intrîndu-și „în mînă" abia în a doua jumătate a turului campionatului.

Principalele concluzii desprinse din jocul echipei F.C. Olt ar fi următoarele :

Sub aspect pozitiv : ● O bună organizare a jocului în faza de apărare, axată pe lansarea unor contraatacuri rapide au facilitat, în deplasare, obținerea celor 6 puncte ● Capacitatea fizică a echipei a permis menținerea unui ritm constant bun, ancorarea la efort a jucătorilor fiind atuul principal al echipei. ● Profilarea unei concepții de joc, apărută în ultima parte a sezonului de toamnă.

În privința insuficiențelor : ● Unele acte de indisciplină, precum și o infatuare fără nici o acoperire la unii jucători ● În meciurile susținute pe teren propriu, echipa a manifestat o slabă organizare a jocului, așa cum s-au petrecut lucrurile, mai ales, în meciurile cu Corvinul Hunedoara și Chimia Rm. Vîlcea ● O inconstanță individuală cu repercusiuni firești asupra randamentului întregii echipe ● Tratarea superficială a unor sarcini de joc în atac și în apărare. Deficitari în faza de apărare, îndeosebi **Lică, Pițurcă** și **A. Mincu,** ceea ce a făcut ca tot greul să cadă pe umerii celor patru fundași, din care cauză s-au și primit 23 de goluri. În faza de atac, **Prepeliță,** mult prea individualist, s-a „remarcat", uneori, prin ratări nepermise ● Lipsa apetitului de gol. Nu a existat acea dorință de a se șuta la poartă, din toate pozițiile, mai ales de la distanță, ignorîndu-se (din neștiință ?) acest procedeu în dauna eficacității. Intr-adevăr, toate cele 18 goluri marcate de F.C. Olt — în 17 etape — sînt din interiorul suprafeței de pedeapsă ● Comportarea sub randamentul obișnuit a unor jucători de bază, ca **Lică, A. Mincu, Pițurcă** și **Prepeliță.**

Desigur, printr-o muncă susținută F.C. Olt va putea anula discrepanța dintre cele „două comportări" din prima parte a întrecerii (acasă și în deplasare). Echipa poate deveni — — are fără îndoială, această capacitate — o divizionară „A" redutabilă, capabilă de rezultate superioare.

Gheorghe NERTEA

O ECHIPĂ CARE SE IDENTIFICĂ TOT MAI MULT CU NUMELE

14. PROGRESUL-VULCAN 17 7 2 8 25-31 16

● Puncte realizate : 16 (13 acasă + 3 în deplasare).
● Golgeterii echipei : Tevi — 12 goluri, Apostol 5, Marica 2, Dragu, Glonț, Mateescu, M. Ionescu, Anghel și Nignea — cîte 1.
● Jucători folosiți : 22 — G. Sandu, Gh. Ștefan, Anghel și Tevi — cîte 17 meciuri, Marica și Apostol — cîte 16, Bulancea, Ciugarin și Mateescu — cîte 14, Nignea 13, Neculcea și Fl. Dumitru — cîte 9, M. Ionescu 8, Chivu și Dragu — cîte 6, Cristea și I. Alexandru — cîte 5, Giron și Țugulean — cîte 4, P. Grigore și Glonț — cîte 3, A. Moldovan 1.
● Cartonașe roșii : Ciugarin (etapa a 3-a), Mateescu (etapa a 12-a).
● Cartonașe galbene : 17 (9 jucători), cele mai multe : M. Ionescu 5.
● A beneficiat de o lovitură de la 11 m, ratată de Tevi ; a fost sancționată cu 2 penalty-uri : unul transformat, unul ratat.
● Media notelor echipei : 6.26 (6,42 acasă — 6,10 în deplasare).

După disputarea primelor cinci etape de campionat, Progresul-Vulcan era considerată, de foarte mulți, ca și... plecată pe drumul pe care venise din Divizia „B". Un singur punct în 450 de minute de joc și un golaveraj de 4—14 o situau pe ultimul loc în clasament și se părea că acolo sau prin preajma „lanternei roșii" va rămîne cel puțin pînă la scadența toamnei.

A venit, însă, prima victorie cu F.C.M. Galați, în etapa a VI-a, și de aici înainte a început și „schimbarea la față" a echipei care, așa cum bine spunea cineva, se identifica tot mai mult nu numai cu numele de Progresul ci și cu acela, adăugat ulterior, de Vulcan. Dar „erupția fotbalistică", a formației din str. dr. Staicovici nu a venit așa, **din senin.** Și nici nu a avut **un caracter trecător. Ea este consecința firească și de durată a unor măsuri în primul rînd de ordin organizatoric și după aceea pe plan instructiv și disciplinar.** Concret, înaintea etapei a VI-a s-a adoptat o nouă formulă de conducere **tehnică,** apelîndu-se la capacitatea **profesională** și la experiența antrenorului emerit **Gh. Popescu,** căruia i s-a încredințat **responsabilitatea de consilier coordonator.** A fost readus, de asemenea, lîngă **Eugen Iordache,** antrenorul **Petre Moldoveanu** și, alături de cei doi, a reapărut un alt fost „progresist", **Dumitru Baboie,** numit **la echipa de „speranțe".**

A început, după aceea, operațiunea de „reanimare" a echipei. Mai întîi, **au fost promovați doi jucători tineri, Alexandru** (de la Gloria Bistrița) și **Marian Ionescu** (de la Autobuzul), care, în scurt timp, au devenit titulari, rezolvînd astfel problema unor posturi deficitare. În al doilea rînd, **au fost aduse substanțiale îmbunătățiri ideii de joc a echipei, urmărindu-se o mai bună așezare a jucătorilor în teren, în raport cu valoarea, dar și cu posibilitățile reale de exprimare ale fiecăruia în contextul modului de acțiune colectiv.** În al treilea rînd, a **fost intronată o disciplină severă și în teren și în afara acestuia, pe care jucătorii au înțeles să o respecte în interesul lor.**

În acest fel, Progresul-Vulcan, condamnată prematur la retrogradare după primele etape, a devenit **o veritabilă revelație a campionatului,** un adversar incomod pentru oricare echipă, capabilă să întreacă, fără dubii, formații mai valoroase, ca Steaua, Universitatea Craiova, Sp. studențesc și F.C.M. Brașov. Ceea ce i-a permis să anuleze complet pasivul pe care il avea în „clasamentul adevărului" și să ocupe, în finalul turului, un loc mai ferit de dogoarea fierbinte a subsolului.

Echipa Progresul-Vulcan, cu numeroase antecedente la activ în privința unei existențe efemere în prima divizie, știe însă că reușita sa din finalul acestei toamne nu este suficientă pentru a-i asigura un loc stabil printre primele 18 echipe ale țării. „**De aceea,** spunea, recent, antrenorul **P. Moldoveanu, continuăm să credem în propriile forțe, puse în valoare prin muncă și disciplină. Adică prin ceea ce am izbutit și pînă acum".**

Moment de presiune exercitată de bucureșteni la poarta oaspeților. În fotografie, duel pentru balon între Tevi *și* Panache. *Fază din meciul Progresul-Vulcan— F.C.M. Brașov.*
Foto : V. ONESA

Mihai IONESCU

● **DUMINICĂ, LOTUL DE TINERET — SPORTUL STUDENȚESC.** După cum se știe, Lotul reprezentativ de tineret al României se află, în prezent, într-un stagiu de pregătire pentru turneul sud-american ce urmează a fi efectuat în luna ianuarie 1981. Antrenamentele tinerilor fotbaliști se desfășoară conform planificării făcute, toți componenții lotului dovedind seriozitate și multă tragere de inimă la solicitările antrenorului Cornel Drăgușin. Deși fotbalul nu mai ține capul de afiș al săptămînii, ei aflîndu-se în vacanță, iată că sîntem anunțați că duminică dimineața (nu s-a stabilit încă stadionul) Lotul de tineret va întîlni, într-un meci de verificare, divizionara „A" Sportul studențesc.

PE MICUL ECRAN

SÎMBĂTĂ 27 DECEMBRIE, ora 13 : în cadrul emisiunii „Mozaic" : retrospectiva J.O. de vară de la Moscova 1980 (partea a 7-a) și meciul de box pentru titlul mondial profesionist la categoria semimijlocie între Ray Leonard și Roberto Duran (înregistrare de la New Orleans), comentator Cristian Țopescu.

DUMINICĂ 28 DECEMBRIE, ora 15,30 : retrospectiva J.O. de vară (partea a 8-a) ; ora 17 : schi alpin — selecțiuni din primele concursuri pentru Cupa Mondială ; ora 19,15 (programul II) : Telerama-sport, emisiune de Dumitru Tănăsescu.

MIERCURI 31 DECEMBRIE, ora 11.05 : hochei : U.R.S.S. — Cehoslovacia (înregistrare de la Moscova), comentator C. Diamantopol.

de la CORESPONDENȚII noștri

● „TROFEUL IAȘULUI", la handbal feminin, competiție ajunsă la a 8-a ediție, a fost cîștigată de echipa TEROM Iași, care a obținut următoarele rezultate : 27—15 cu Textila Buhuși, 18—16 cu Mureșul Tg. Mureș și 32—15 cu Lokomotiv Plovdiv (Bulgaria). ● SALA DE FESTIVITĂȚI a Șantierului naval din Oltenița a găzduit recent o reuniune de box dotată cu „Trofeul Ilfov", la care au fost prezenți pugiliști din Giurgiu, Urziceni și orașul gazdă. De remarcat că cei cinci boxeri giurgiuveni (antrenați de Gh. Preda) au terminat toți învingători la categoriile la care au evoluat. ● ECHIPELE de popice, fete și băieți, Electromureș Tg. Mureș au susținut două partide amicale la Szeged (Ungaria), în compania formațiilor DELEP. În ambele jocuri, victoria a revenit mureșenilor : cu 2458—2389 p.d. — la fete și cu 5087—5024 la băieți. Cei mai buni jucători de la Electromureș au fost Aurelia Șerdean — 443 p.d. și I. Fodor — 907 p.d. ● ÎN SALA POLIVALENTĂ din Tîrgoviște s-a disputat o interesantă întrecere de judo, „Cupa tînărului oțelar", inițiată de A.S. Oțelul. Competiția a fost onorată de către sportivi din Ploiești, Pitești, Plopeni, Alexandria și Cîmpina. Pe primul loc s-au clasat judocanii de la Oțelul Tîrgoviște, în frunte cu D. Tudor, R. Pîrvu, N. Mihu și S. Timofte. ● PE PÎRTIILE de pe dealurile din apropierea orașului Rm. Vîlcea s-au desfășurat primele întreceri de săniuș din cadrul etapei de iarnă a Daciadei. Pe cele trei derdelușuri, de la Petrișori, Malul Alb și Capela s-au întrecut peste 600 de elevi, dintre care s-au evidențiat Georgiana Golici, Mircea Nedelcu (Șc. gen 1), Bogdana Predescu (Lic. „Vasile Roaită"), Elena Neagoe și George Diaconu (Lic. „N. Bălcescu". ● ECHIPA DE ȘAH a județului Mureș a cîștigat ediția a IV-a a „Memorialului Paul Farago", totalizînd 4 p. Pe locurile 2—3 la concursul de la Tg. Mureș s-au situat formațiile județelor Cluj 3 p și Maramureș 0 p. ● GIMNASTA MELITA RUHN ocupă primul loc pe lista celor mai buni 10 sportivi ai anului din județul Sibiu. Ea este urmată pe acest tabel de onoare de către călărețul Alexandru Bozan și de săritoarea în apă Ruxandra Hociotă. ● OPT ECHIPE de handbal, fete și băieți, precum și 85 de boxeri au participat la „Cupa municipiului Brașov" — ediția 1980. Au cîștigat C.S.S. Dinamo Brașov la fete (20—18 în finală cu Nitramonia Făgăraș) și Tractorul Brașov, la băieți (25—15 în meci decisiv cu C.S.S Dinamo). La box, șapte dintre învingători sînt de la Rulmentul Brașov (elevi ai antrenorului Vl. Carvațchi). ● ÎN JUDEȚUL GALAȚI s-a organizat anul acesta, pentru prima oară, un campionat de lupte greco-romane al centrelor de antrenament, la care au evoluat cinci echipe. Cîștigătoare a fost formația Clubului sportiv școlar nr. 2, antrenată de Ștefan Caravei. ● LA ȘCOALA GENERALĂ NR. 9 din Rm. Vîlcea s-a amenajat o sală specială pentru tenis de masă. Aici se antrenează, cu regularitate, 36 mici sportivi, în frunte cu Nela Stoinea și Maria Alboiu, jucătoare consacrate pe plan național. ● CEA DE A IX-A EDIȚIE A „CUPEI HERCULES" la haltere, competiție organizată de C.S. Gloria Bistrița, a reunit anul acesta 65 de sportivi din șase cluburi și asociații sportive. Cu acest prilej, Al. Egyed (Gloria Bistrița) a stabilit un nou record național, la copii categ. 67,5 kg, cu 220 kg la totalul celor două stiluri. Trofeul a revenit echipei organizatoare, urmată în clasamentul general de C.S.S. Bistrița și Unirea Alba Iulia. ● ÎN CLASAMENTUL anual al clubului Tractorul Brașov, pe primele locuri : 1. Constantin Sterea (volei), 2. Elena Lagusis (schi), 3. Andrei Erdely (patinaj viteză).

RELATĂRI DE LA : M. Macovei, D. Daniel, I. Păuș, M. Avanu, P. Georgoiu, P. Ion, I. Ionescu, C. Gruia, T. Siriopol, D. Mîraru-Slivna și Fl. Toma.

VIAȚA SPORTIVĂ

(Urmare din pag. 1)

n-am fost niciodată, pentru că am fost învățat să fiu cumpătat de mic, de-acasă, în Deltă. Acolo n-ai să vezi oameni grași ! Cînd am cîștigat primul titlu olimpic, în 1968, aveam 77 kg. La Krilatskoe, în august, cîntăream 78 kg, greutatea mea de concurs de acum. După trei luni de pauză aproape totală, la începutul pregătirii de iarnă aveam tot 78 kg. Buna obișnuință trebuie păstrată toată viața !

Secretul „tinereții fără bătrînețe" la Ivan Patzaichin poate fi explicat cu cuvinte pe înțelesul tuturor : dincolo de talent, de munca asiduă, este nevoie de o viață rațională, de cumpătare. Cariera sa poate fi un exemplu convingător pentru orice tînăr care visează să ajungă campion al arenei. Și pentru că **sportul este** viață, pentru fiecare dintre noi !

● **AN NOU — ȘANSE NOI !** Agențiile Loto-Pronosport din întreaga țară continuă în aceste zile vînzarea biletelor pentru apropiata tragere **extraordinară Loto a Revelionului,** care se bucură de pe acum de o largă participare. Marele interes față de această tradițională tragere este firesc, avînd în vedere formula ei deosebit de avantajoasă. Reamintim că în cadrul a 12 EXTRAGERI, care totalizează 120 DE NUMERE, se vor atribui AUTOTURISME „Dacia 1 300" și „Skoda 120 L", EXCURSII în R.S. Cehoslovacă sau CROAZIERĂ pe Marea Neagră, MARI ȘI NUMEROASE CÎȘTIGURI ÎN BANI (sume variabile și fixe). **Biletele de 25 lei au drept de cîștig la toate cele 12 extrageri !** O formă de participare foarte avantajoasă o constituie variantele combinate și combinațiile „cap de pod", pe care se pot obține suite de cîștiguri la mai multe categorii. CONSULTAȚI PROSPECTUL TRAGERII ȘI JUCAȚI DIN VREME NUMERELE PREFERATE !

LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

● **CÎȘTIGURILE TRAGERII LOTO DIN 19 DECEMBRIE 1980.** Cat. 1 : 1 variantă 100% (autoturism Dacia 1300) și 4 variante 25% a 17.500 lei ; cat. 2 : 4,75 a 17.783 lei ; cat. 3 : 21,75 a 3.884 lei ; cat. 4 : 56,75 a 1.488 lei ; cat. 5 : 249,75 a 338 lei ; cat. 6 : 397 a 213 lei ; cat. X : 2.212 a 100 lei. Report la cat. 1 : 380.493 lei. Autoturismul „Dacia 1 300" de la cat. 1, realizat pe un bilet jucat 100% a revenit participantului NECULAI BÎRSAN din comuna Lețcani, jud. Iași.